KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Čj.: MSK 156578/2026
Sp. zn.: ŽPZ/18933/2026/Šub
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-11-06

Závazné stanovisko
–
Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku"), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 21. 8. 2026 žadatele COMME tech III s.r.o., IČO 22653457, se sídlem Kolejní 1323/12, 702 00 Ostrava** (dále jen „žadatel"), zastoupeného na základě plné moci ze dne 13. 7. 2026 zmocněncem: CE ENGINEERING s.r.o., IČO 17233411, se sídlem Sokolovská 675/9, 186 00 Praha 8, který dále zmocnil zastupováním: Jindřiška Kalmusová, IČO 73053457, se sídlem Bezručova 1922, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, **k záměru „KGJ výrobna s plynovými kogeneračními jednotkami"** (dále jen „předmětný záměr") na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele JOBI ENERGO s.r.o., Praha, zpracované v květnu 2026, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemku parc. č. 2848/1 a dále na pozemcích parc. č. 2848/6, 2848/43, 2848/65, 2848/60, 2848/42, 2848/41, 2848/42, 2848/44, 2848/66 a 2848/46 (vedení inženýrských sítí) **v katastrálním území Sviadnov**,

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, ČHP 2-03-01-0533, hydrogeologického rajonu 3212 Flyš v povodí Ostravice (základní vrstva),

a vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice (základní vrstva), a poloha předmětného záměru, to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: -468 905,50 Y: -1 116 997,04,

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"),
2. závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"),
3. závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"),
4. souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"),
5. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem:

1. Stavbou ani jejím provozem nesmí dojít k poškození okolních lesních porostů na pozemku p. č. 5125/10 v k. ú. Sviadnov.
2. Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nesmí být umisťovány stavební materiály, odpady, výkopky ani zařízení staveniště.
3. Při realizaci stavebních a výkopových prací v blízkosti lesa budou přijata opatření k ochraně dřevin a jejich kořenových systémů rostoucích při hranici lesního pozemku.
4. Dojde-li při realizaci stavby ke zjištění nutnosti zásahu do lesního pozemku nebo lesního porostu, bude tato skutečnost předem projednána s příslušným orgánem státní správy lesů.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 21. 8. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru (v portálu stavebního řízení veden pod značkou Z/2026/148966). Po posouzení předložených podkladů vyzval krajský úřad žadatele k doplnění náležitostí žádosti přípisem ze dne 9. 9. 2026. Žádost byla doplněna dne 29. 9. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Jedná se o vybudování výrobny tvořené dvěma plynovými kogeneračními jednotkami o výkonu 2 x 4,5 MW_{el} (8,84 MW_t) a tepelném příkonu 2 x 10,2 MW v areálu Teplárny Frýdek - Místek. Záměr je umístěn na pozemku parc. č. 2848/1 a dále na pozemcích (inženýrské sítě) parc. č. 2848/6, 2848/43, 2848/65, 2848/60, 2848/42, 2848/41, 2848/42, 2848/44, 2848/66 a 2848/46 v k. ú. Sviadnov. Výrobní jednotky jsou v kontejnerovém provedení, se společným komínem se dvěma průduchy, potrubním vedením pro napojení na rozvody centrálního zásobování

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

teplem. Dále jsou součástí záměru dvě trafostanice, VN rozvodna, plynová regulační stanice, plynová přípojka pro kogenerační jednotky, zpevněné plochy v areálu záměru a terénní úpravy v místě záměru. Ve stávajícím objektu kotelny bude umístěna oddělovací výměníková stanice. V rámci výstavby výrobny bude odstraněno vyústění odškvárování a bude demontována a přeložena stávající obslužná rampa přilehlého skladu.
Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud je součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích"):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětem posouzení je realizace dvou kogeneračních jednotek v kontejnerovém provedení, ocelového komínu, potrubního vedení pro napojení na rozvody CZT, venkovního stání pro dvě trafostanice, kontejneru s trafem vlastní spotřeby a VN rozvodnou, plynové regulační stanice VTL/STL, plynové přípojky pro kogenerační jednotky, zpevněných ploch, úpravy stávajícího povrchu pro příjezd ke kogeneračním jednotkám. V rámci výstavby KGJ výrobny bude odstraněna část drobné stavby, vyústění odškvárování, a bude demontována a přeložena stávající obslužná rampa přilehlého skladu. Záměr se neumisťuje ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Odtokové poměry v dotčeném území nejsou s ohledem na charakter posuzovaného záměru zásadně ovlivněny.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu, výše uvedené dokumentace, je zřejmé, že předmětný záměr neklade nároky na zásobování vodou ani likvidaci odpadních vod. Srážkové vody z kontejneru rozvodny a z objektu trafostanice budou odváděny na okolní terén. Srážkové vody ze zpevněných ploch okolo kogeneračních jednotek budou odváděny do vsakovacího zařízení, vsakovacích rýh. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru není řešeno zpětné využití srážkových vod. Krajský úřad konstatuje, že navržené řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina a vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice (základní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl číslo hydrologického pořadí povodí, kód a název útvaru povrchových vod, kód a název hydrogeologického rajonu a útvaru podzemních vod, a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle předložené dokumentace pro stavbu „KGJ výrobna s plynovými kogeneračními jednotkami", zpracovaná JOBI ENERGO s.r.o., 05/2026, doplněné souhrnné zprávy této dokumentace v 09/2026 se jedná o novostavbu plynové KGJ výrobny, při jejíž realizaci bude odstraněna část drobné stavby - vyústění odškvárování o ploše cca 85 m^2 a bude demontována a přeložena stávající obslužná rampa přilehlého skladu. S ohledem na to,

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

V Souhrnné technické zprávě v kapitole B.10 e) Požadavky na ochranu životního prostředí při výstavbě", jsou uvedeny předpokládané odpady, které mohou během stavby vzniknou, jako ocelový šrot, výkopová zemina, beton, cihly, asfaltové směsi, dřevo, sklo, plasty, směsný stavební odpad, jejich předpokládané množství, a popsán způsob nakládání s těmito odpady vznikajícími během stavby a odstraněním stavby.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií"):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"):

S ohledem na to, že předmětný záměr obsahuje podle citovaných ustanovení zákona o ochraně ovzduší stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad konstatuje, že zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona jsou v tomto rozsahu dotčeny.

Záměr obsahuje dva následující stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší:

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

[1] kogenerační jednotka o elektrickém výkonu 4,5 MWe, tepelném výkonu 4,42 MWt a příkonu v palivu 10,164 MWt – stacionární zdroj uvedený pod kódem 1.2. (Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW) přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší; palivem bude zemní plyn; spaliny budou odváděny komínem o výšce 30 m.; investorem stavby stacionárního zdroje bude právnická osoba COMME tech III s.r.o., IČ 226 53 457; stacionární zdroj bude umístěn ve Sviadnově v areálu Teplárny Frýdek - Místek, p. č. 2848/1, k. ú. Sviadnov [760676];

[2] kogenerační jednotka o elektrickém výkonu 4,5 MWe, tepelném výkonu 4,42 MWt a příkonu v palivu 10,164 MWt – stacionární zdroj uvedený pod kódem 1.2. (Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW) přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší; palivem bude zemní plyn; spaliny budou odváděny stejným komínem jako stacionární zdroj v bodě [1]; investorem stavby stacionárního zdroje bude právnická osoba COMME tech III s.r.o., IČ 226 53 457; stacionární zdroj bude umístěn ve Sviadnově v areálu Teplárny Frýdek - Místek, p. č. 2848/1, k. ú. Sviadnov [760676].

Jmenovité tepelné příkony výše uvedených stacionárních zdrojů v bodech [1] a [2] se v souladu s § 4 b zákona o ochraně sčítají.

Současně s žádostí byl v souladu s § 11 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší předložen odborný posudek „KGJ výrobna s plynovými kogeneračními jednotkami" č. E/7461/2026 ze dne 21. 5. 2026 vypracovaný v souladu s § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší autorizovanou osobou k tomu oprávněnou TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. V závěru odborného posudku je mj. uvedeno: „*V souladu s ustanovením § 11 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší byla posouzena předložená dokumentace a podklady k projektu (záměru) „KGJ výrobna s plynovými kogeneračními jednotkami". Z hlediska ochrany ovzduší doporučujeme vydat kladné stanovisko k umístění a provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.*".

Dále byla v souladu s § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší předložena rozptylová studie č. E/7461/2026/RS „KGJ výrobna s plynovými kogeneračními jednotkami" z května 2026 vypracovaná v souladu s § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší autorizovanou osobou k tomu oprávněnou TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. V závěru rozptylové studie je mj. uvedeno: „*Při provozu navržených kogeneračních jednotek na zemní plyn nebudou imisní limity překročeny, a to ani v součtu se stávajícím imisním pozadím.*"

Krajský úřad v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vycházel z programu zlepšování kvality ovzduší, který v daném případě žádná opatření nestanovuje. Dále krajský úřad vycházel z úrovně znečištění znečišťujícími látkami dle přílohy č. 1 k tomuto zákonu v souladu s kritérii pro uplatnění kompenzačních opatření dle § 11 odst. 4 až 6 zákona o ochraně ovzduší pro zajištění zachování dosavadní úrovně znečištění v oblasti vlivu na úroveň znečištění, přičemž v daném případě výše uvedená kritéria splněna nejsou.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny (les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 téhož zákona a nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť nedojde ke kácení dřevin a zapojených porostů. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. V místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a předmětným záměrem tedy nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek podle § 49 zákona o ochraně přírody a krajiny, respektive § 50 téhož zákona, a proto se nevydává výjimka podle § 56 téhož zákona. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.
S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů shledal, že předmětným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit" krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
Na základě dostupných mapových podkladů a umístění záměru v areálu Teplárna Frýdek-Místek na ulici Nádražní ve Sviadnově lze dotčené území charakterizovat jako součást rozsáhlé průmyslové a výrobní zóny navazující na zastavěné území města Frýdek-Místek. V okolí se nachází stávající energetická a průmyslová infrastruktura, výrobní a skladové areály, manipulační plochy, dopravní stavby a technická zařízení související s provozem teplárny. Západně a severně od areálu se nachází další průmyslové objekty a dopravní infrastruktura, včetně železniční tratě a navazujících komunikací, zatímco ve větší vzdálenosti jsou situovány komerční areály a městská zástavba. Samotný areál teplárny je dlouhodobě využíván pro energetické účely a je charakteristický výskytem halových objektů, technologických zařízení, komínů, potrubních mostů a zpevněných ploch.

Navrhovaný záměr spočívá ve výstavbě nové výrobny elektrické a tepelné energie s plynovými kogeneračními jednotkami. Součástí záměru budou dvě kontejnerové kogenerační jednotky, společný ocelový komín se dvěma

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

průduchy, potrubní vedení pro napojení na rozvody centrálního zásobování teplem, výměníková stanice, trafostanice, rozvodna vysokého napětí, plynová regulační stanice a plynová přípojka.

Z pohledu prostorového a vizuálního působení je významné, že se záměr nachází uvnitř stávajícího energetického areálu, ve kterém se již nyní nachází komín a další technologické konstrukce. Nový komín tak nepředstavuje v území zcela nový prvek, ale rozšíření stávající technologické infrastruktury. Vzhledem k průmyslovému charakteru lokality, existenci obdobných staveb v areálu a omezeným pohledovým vazbám mimo průmyslovou zónu lze konstatovat, že záměr navazuje na stávající využití území a nebude představovat významnou změnu charakteru dotčeného prostoru.

Vzhledem k umístění záměru ve stávajícím energetickém areálu a jeho návaznosti na existující technickou infrastrukturu bude stavba svým charakterem odpovídat současnému způsobu využití území a bude představovat další technologický prvek v rámci již existujícího průmyslového a energetického komplexu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz dotčeného území a nedojde k podstatnému narušení stávajících krajinných, estetických ani prostorových hodnot území. Uvedené skutečnosti jsou proto dostatečným podkladem pro vydání souhlasu podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 5. 10. 2026 pod č. j. MSK 138482/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že předmětný záměr není umísťován na pozemcích zemědělského půdního fondu a nejsou jím tedy dotčeny zájmy chráněné krajským úřadem z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu dotčeny.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon"):

Podle lesního zákona se jednotné enviromentální stanovisko obecně vydává namísto souhlasu podle § 12 odst. 2 lesního zákona, závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona. Předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy hájené krajským úřadem podle lesního zákona ve spojení se zákonem o jednotném environmentálním stanovisku, a to právě namísto vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona je jeho účelem stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního přírodního

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Z toho pak krajský úřad vycházel při posuzování předmětného záměru.

Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že některé části posuzovaného záměru se nacházejí ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa. Z tohoto důvodu byl záměr posouzen z hlediska § 14 odst. 2 lesního zákona. Bylo zjištěno, že část záměru se nachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa p. č. 5125/10 v k. ú. Sviadnov. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází ve stávajícím průmyslovém areálu teplárny, nedochází k zásahu do lesních pozemků ani ke kácení lesních porostů a nebyly zjištěny okolnosti nasvědčující významnému negativnímu ovlivnění plnění funkcí lesa. Proto lze se záměrem z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem souhlasit za podmínek stanovených orgánem státní správy lesů.
Posouzením charakteru záměru, jeho prostorového vztahu k okolním lesním porostům a rozsahu stavebních zásahů krajský úřad dospěl k závěru, že realizací záměru nelze důvodně předpokládat významné negativní ovlivnění plnění funkcí lesa, hospodaření v lesích ani stability okolních lesních porostů. Souhlas se záměrem je podmíněn splněním výše uvedených podmínek, kterými jsou:

- Stavbou ani jejím provozem nesmí dojít k poškození okolních lesních porostů na pozemku p. č. 5125/10 v k. ú. Sviadnov.
- Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nesmí být umisťovány stavební materiály, odpady, výkopky ani zařízení staveniště.
- Při realizaci stavebních a výkopových prací v blízkosti lesa budou přijata opatření k ochraně dřevin a jejich kořenových systémů rostoucích při hranici lesního pozemku.
- Dojde-li při realizaci stavby ke zjištění nutnosti zásahu do lesního pozemku nebo lesního porostu, bude tato skutečnost předem projednána s příslušným orgánem státní správy lesů.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení a dodržení podmínek v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 6.11.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel COMME tech III s.r.o., Kolejní 1323/12, 702 00 Ostrava (dále jen „žadatel"), prostřednictvím zmocněnce: Jindřiška Kalmusová, Bezručova 1922, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm.
2. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to obec Sviadnov, Na Drahách 119, 739 25 Sviadnov.
3. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz